

Aan: Gemeente Hardinxveld-Giessendam
t.a.v. mevrouw G.S.L.C. Roomer-de Jaeger
cc: griffie van de gemeente Hardinxveld-Giessendam

Via mailbericht aan u toegezonden

Datum: 5 november 2025

Betreft: Advies Beleidsregels gehandicaptenparkeerplaatsen 2025

Geachte mevrouw Roomer,

Dank voor de toegezonden adviesaanvraag van 6 oktober jl. De adviesaanvraag ging vergezeld met diverse bijlagen:

1. Voorgestelde beleidswijziging Algemene Gehandicaptenparkeerplaatsen en
2. Beleidsregels gehandicaptenparkeerplaatsen 2025 met integraal de nadere toelichting.

Als Platform Sociaal Domein Hardinxveld-Giessendam zijn wij verheugd te constateren dat er beleidsregels komen die tot doel hebben om de inclusieve samenleving verder gestalte te geven. Dat hiermee een aanvulling op de lokale inclusie agenda gevormd wordt, doet onze vreugde nog meer stijgen. We zijn altijd bereid om op adviesaanvragen in te gaan en de gemeente wederom van advies te voorzien.

De uitgangspunten hebben we tijdens de laatste verkeerscommissievergadering uitgebreid doorgenomen en het was een hele opgave om de nieuwe beleidsregels te doorgronden en te beschouwen in het licht van de inwoners die vanaf 1-1-2026 met deze beleidsregels te maken krijgen. Voor de beantwoording hebben we ons vooral gebaseerd op de beleidsregels gehandicaptenparkeerplaatsen 2025.

Artikel 1 Begripsbepalingen

Het is wellicht een klein puntje, maar we zouden graag zien dat onder o. en t. ook kleine letters gebruikt worden, dus lopen en werknemer.

Artikel 2 Aanvraag gehandicaptenparkeerplaats (gpp)

Het verbaast ons dat een aanvraag voor een algemene gpp alleen schriftelijk kan geschieden (1) en een gpp op kenteken zowel elektronisch als schriftelijk (2) zou kunnen. Wij zouden graag zien dat voor beide aanvragen zowel de digitale als de schriftelijke variant gebruikt kan worden.

Artikel 4 Lid 2 Afwegingskader algemene gehandicaptenparkeerplaats

Bij de vaststelling van het aantal beschikbare parkeerplaatsen adviseren wij om hier de aanwezige parkeerplaatsen met oplaadpalen NIET mee te nemen als beschikbare parkeerplaatsen als basis van de 5% of 2% regel. Ons inziens zijn dit niet voor iedere weggebruiker openbare parkeerplaatsen. Dit dan ook expliciet opnemen bij dit artikel.

Artikel 5 Lid 6 Beoordeling gehandicaptenparkeerplaats bij een werkadres

We stellen voor om c. direct achter a. op te nemen. Dan zijn a. en b. beide complementair aan elkaar. C. is dan overbodig geworden en kan vervallen. Zoals het er nu staat missen we het oorzaak-gevolg effect.

Artikel 6 Beoordeling aanvraag gehandicaptenparkeerplaats op kenteken bestuurder

Bij lid 8 en 10 stellen wij dezelfde aanpassing voor als hierboven onder Artikel 5.

Artikel 7 Beoordeling aanvraag gehandicaptenparkeerplaats op kenteken passagier

Ook hier stellen we de zelfde aanpassing van de tekst voor bij lid 9. en 11. Dus 11 direct achter 9 om in de lijn van 10 te blijven.

Wij erkennen dat beleidsregels noodzakelijk zijn, maar spreken ook de verwachting uit dat iedere aanvraag zorgvuldig bekeken gaat worden omdat dit altijd een menselijke kant heeft en niet alleen aan de meetlat van de beleidsregels getoetst wordt.

Nogmaals dank voor de adviesaanvraag en wensen u veel succes in de nadere uitwerking van de beleidsregels. Wij zijn van harte bereid ook in een later stadium verder met u mee te denken en/of uw vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
namens het Platform Sociaal Domein Hardinxveld-Giessendam



René van Peer
Secretaris