

Aan: Gemeente Hardinxveld-Giessendam
t.a.v. de heer B.A. Gijssel
cc: griffie van de gemeente Hardinxveld-Giessendam

Via mailbericht aan u toegezonden

Datum: 26 januari 2026
Betreft: Advies Verordening kinderopvang op sociaal medische indicatie Hardinxveld Giessendam

Geachte heer Gijssel,

Dank voor de toegezonden adviesaanvraag van 29 december jl.

Alvorens de inhoud in te gaan allereerst een opmerking over de gehanteerde definities.

In artikel 1.1. is als '*kind*' aangehouden een '*jeugdige in de leeftijd van 0 t/m 3 jaar*'. Terwijl in artikel 1.2 sub b. staat: '*een kind heeft van 0 tot 4 jaar*'.

Nu betekenen beide hetzelfde, maar toch willen wij u adviseren óf de definitie óf het gestelde in artikel 1.2 sub b. aan elkaar gelijk te maken.

Inhoudelijk.

Bij de definities wordt k. een termijn van '*in beginsel zes maanden duurt en maximaal negen maanden*' als '*tijdelijk*' beschouwd. Wij zijn benieuwd waar deze termijnen vandaan komen en waarom voor deze termijn is gekozen.

Allereerst artikel 2.1. Voor ons is onduidelijk wie de aanvraag voor een tegemoetkoming in *mág* en *kán* dienen. Is / zijn dat alleen de ouder(s), of een huisarts, of een mantelzorger etc. Ons advies is om daar duidelijkheid in te geven om teleurstelling of anderszins tijdverspilling te voorkomen.

In datzelfde artikel wordt onder 2.e gesproken over een 'plan van aanpak'. Het blijkt dat een dergelijk plan moet worden opgesteld met '*de betrokken hulpverlening*'. Betekent dat dat een willekeurige hulpverleningsinstantie een plan van aanpak *kán* en *mág* opstellen of is dat voorbehouden aan gespecialiseerde instanties. Ons advies is om daar in de definitie duidelijkheid over te geven.

Bij artikel 2.2 vragen wij ons ten eerste af of de tussenstap die het college neemt om diverse documenten op te vragen al niet in een eerder stadium kunnen worden aangeleverd. Dit om tijdverspilling te voorkomen en efficiënter te kunnen werken. Ons advies is om dat te onderzoeken. Een argument van privacy kan niet aan de orde zijn aangezien in de aanvraag al meer privacygevoeliger informatie moet worden meegezonden.

In datzelfde artikel wordt ook gesproken om een 'overeenkomst met de kinderopvangorganisatie' mee te sturen. Dat lijkt ons vanuit het gezichtspunt van de ouder niet gewenst aangezien bij een overeenkomst al sprake is van een overeengekomen inkoop van zorg en dat terwijl de aanvraag nog niet is goedgekeurd.

Over de termijnen die worden gehanteerd is door ons al bij andere verordeningen opmerkingen gemaakt. Ook hier is er sprake van een termijnen van 6 (sociaal team) + 8 (college) = 14 weken. Het kan toch niet zo zijn dat bij een acute aanvraag dergelijke termijnen worden gehanteerd.

Artikel 3.2 geeft aan dat er maximaal twee dagen of vier dagdelen een tegemoetkoming kan worden verstrekt. Door wie wordt/is dat bepaald en op grond waarvan. Betekent dat tevens een beperking van de adviesvrijheid van het Sociaal Team?

Artikel 3.3 de weigeringsgronden. Door wie/welke instantie wordt het college geadviseerd om de tegemoetkoming te weigeren? Wij adviseren u dat proces van weigering beter in de verordening op te nemen. In sub h. van dit artikel wordt als weigeringsgrond '*geen perspectief is op herstel binnen de periode....*' Onze vraag: worden ouders waarbij deze weigeringsgrond van toepassing is, verder begeleid of ondersteund in hun zoektocht naar een oplossing of andere wegen van zorgverlening?

Datzelfde artikel sub i. Staat daar nu werkelijk dat als de gemeentelijk middelen in een jaar zijn overschreden aanvragen voor tegemoetkoming kunnen worden geweigerd? Mocht dat inderdaad de uitleg zijn, dan zou dat voor ons een zeer zwaarwegend onderwerp zijn om daar verder met u in overleg te treden.

Bovenstaande hangt samen met artikel 3.7. Onze vraag aan u: op welke wijze vindt budgettering plaats, wat is de onderbouwing daarvan, vind er jaarlijks een actieve evaluatie van het budget plaats etc. Graag vernemen wij van u.

Nogmaals dank voor de adviesaanvraag en wensen u veel succes in de nadere uitwerking van de Verordening. Wij zijn van harte bereid ook in een later stadium verder met u mee te denken en/of uw vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet, namens het Platform Sociaal Domein Hardinxveld-Giessendam



Jacques van de Minkelis
Voorzitter